

# Suomalaiset ohjelmointikielet

Timo Lilja

TKK

6. 10. 2009

# Sisältö

- 1 FAS
  - Kieli
  - Rakenteet
  - Makrot
  - Yhteenvedo
  - Lähteet
- 2 Shines
  - Kieli
  - Esimerkki
- 3 Muita kieliä
- 4 Yhteenvedo

# FAS-kieli (1/2)

- Suunniteltu vuosina 1967–1969 Valtion tietokonekeskuksessa.
  - pääasialliset suunnittelijat: Tuomas Kotovirta ja Simo Töyrä
- Tarkoitettu kaupallis-hallinnollisiin ohjelmointitehtäviin.
- Laitteistoriippumaton
- Käännetty kieli
- Moduulijärjestelmä
- Makrojärjestelmä

# FAS-kieli (2/2)

- Käännös yhdellä läpikäynnillä (single-pass).
- Kääntäjä generoi suoraan ajettavan binääriin (ei linkkeriä).
- Automaattinen ajonaikainen objektimoduulien segmentointi
  - ohjelmaa voidaan ajaa koneessa jossa vähemmän fyysistä muistia kuin ohjelma koko (vrt. virtuaalimuisti)
  - koodin oltava relokatoituvaa
- FAS-ohjelmointijärjestelmä koostuu kolmesta loogisesta osasta:
  - kääntäjän ydin
  - lausekkedein käsittelymoduulit
  - ajonaikainen monitori (run-time monitor)
- Kääntäjällä pieni muistijälki (80 kt) OS/360-järjestelmässä.
- S/360 malli 50 (n. 1972)
  - pienillä työkuormilla 80% ajasta käyttöjärjestelmässä (overhead)
  - eräajokuorma: 3000 lauseketta/minuutti.

# Suunnitteluperiaatteet

- Laitteistoriippumattomuus
  - tiedostojen merkkijonesitys
  - kokonaisluvut (ei liukulukuja)
  - lukujen pituus määritelty
- Soveltuvuus hallinnolliseen ohjelmointiin
  - jonomuuttujat ja -taulukot
  - standardoitu tiedostoformaatti: peräkkäis- ja hajatiedostot, lukujen/merkkijonojen porttautuva esitysmuoto
- Huonojen ohjelmointiratkaisujen välttäminen
  - moduulirakenne: viestinvälitys vain rajapinnan läpi
  - ei osoittimia
  - tiettyyn tiedostoon kohdistuvat operaatiot vain yhdestä moduulista
  - kaikki muuttujat alustettava
- Makrojärjestelmä
- Ei rekursiota
- Dynaaminen linkkeri: moduuleja voidaan ladata ajonaikaisesti

# Kontrollirakenteet (1/2)

- Ehdoton hyppy:  $\langle nimi \rangle$  GOTO  $\langle hyppyosoite \rangle$
- Monihaarainen hyppy

```

 $\langle nimi \rangle$    FORK  $\langle järjestysnumero \rangle$   $\langle hyppyosoite \rangle$ ,
               $\langle järjestysnumero \rangle$   $\langle hyppyosoite \rangle$ 
              ...
  
```

- Ehtolause:

```

 $\langle nimi \rangle$  IF  $\langle ehtolauseke \rangle$  THEN  $\langle lause1 \rangle$  [ELSE  $\langle lause2 \rangle$ ]
  
```

```

IF A+B LT C+5/2  ..IF-LAUSE ON
THEN X =1        ..YKSI
ELSE GOTO OSA2   .LAUSE

IF JONO EQ 'A' THEN GOTO AJONO
  
```

# Kontrollirakenteet (2/2)

- Silmukkarakenne:  $\langle nimi \rangle$  LOOP  $\langle loppunimi \rangle$   $\langle kierrosmäärä \rangle$

```

LOOP  E2  I+J                .ULKOINEN SILMUKKA
.
IF    X EQ Y THEN GOTO YLI  .HYPPY POIS ON SALLITTU
.
LOOP  E3  10                .SISÄINEN SILMUKKA
.
E3    END
E2    END
YLI  A=B

```

- Ohjelman lopettaminen:  $\langle nimi \rangle$  STOP  $\langle paluukoodi \rangle$  [DUMP]
  - DUMP-määreellä muisti vedostetaan

# Moduulit ja aliohjelmet

- Moduulit
  - jokaisessa ohjelmassa oltava MAIN-moduuli
  - moduulin määrittely:  $\langle \text{tunniste} \rangle$  SUBR [ $\langle \text{arg} \rangle$ ,  $\langle \dots \rangle$ ]
  - moduulien kutsu:  $\langle \text{nimi} \rangle$  CALL  $\langle \text{tunniste} \rangle$  [ $\langle \text{arg} \rangle$ ,  $\langle \dots \rangle$ ]
  - moduulista paluu  $\langle \text{nimi} \rangle$  RETURN
  - moduulin kääntämisen lopetus: FIN
  - moduulit käännettävissä erikseen
  - tiedonvälitys vain parameterien avulla (enkapsulointi)
  - moduulit dynaamisesta ladattavissa
  - relokatoituvia
- Sisäiset alirutiinit
  - määrittely:  $\langle \text{tunniste} \rangle$  BEGIN  $\langle \dots \rangle$  BACK
  - kutsu: EXEC  $\langle \text{nimi} \rangle$
  - ei rekursiota



# Muut lausekkeet

- Tiedostojen käsittely
  - primitiivisinä sarakepohjaiset tietueenkäsittelyrutiinit
  - tiedoston avaus, sulkku, kirjoitus, päivitys (vrt. SQL UPDATE)
  - tiedostot siirrettäviä alustalta toiselle
- Aritmeettiset lausekkeet
  - evaluoidaan vasemmalta oikealle
  - lauseke  $A + B * B/C$  vastaa lauseketta  $(A + B) * B/C$
- Merkkijonon tutkiminen
  - STAB-SCAN -rakenne merkkijonohakuihin
  - koodi joka tarkistaa että merkkijonossa JONO on vain numeroita:

```

NUMER   STAB   ALPHA, SPEC, ' ' .EI-NUMEROT
.
          SCAN  JONO IND=NUMER
          IF    IND NE 0 THEN GOTO EINUMER

```

# Tietorakenteet

- Kokonaisluvaut
  - pituus 4/9/15 numeroa (SHORT/NORM/LONG)
  - positiivinen, negatiivinen tai nolla
  - ohjelmoijalle ei näy laitteiston lukuesitysmuoto
  - esitystarkkuuden ylitys aiheuttaa ajonaikaisen virheen
- Merkkijonot (CHAR)
  - jonon pituus 1 – 9999 merkkiä
  - merkkivalikoima rajoitettu ja standardoitu
  - kokonaislukujen ulkoinen esitysmuoto merkkijonoina
  - merkkijonon osia voidaan käsitellä **osajonosyntaksilla**
- Taulukot
  - voidaan muodostaa merkkijonoista tai kokonaisluvuista
  - indeksointi lähtee numerosta 1!
  - indeksimuuttuja voi olla SHORT tai NORM

## Tietorakenteet: esimerkki

Esimerkkejä kokonaislukujen, merkkijonojen ja osajonojen määrittelystä:

A	NORM		
B	SHORT	5	.ALKUARVO
C(5)	LONG		.TAULUKKO
D(4)	SHORT	1, 2, 3, 4	
E(100)	SHORT	1	
M(2)	CHAR	3	'ABC', 'BCD'
SYÖTTÖ	FILE	80	
STUNNUS	CHAR	SYÖTTÖ<1, 3>	.OSAJONO
SHENK	CHAR	SYÖTTÖ<4, 20>	

# Makrot

- CPP-tekstimakroja korkeampitasoisia
- Käsittelevät syntaksielementtejä ja pääsy syntaksitauluun
- Makron määrittely: `MACRO`
- Lausekkeen käsittely
  - lausekkeen syöttö takaisin ohjelmalle: `EMIT`
  - lausekkeen luku makrokutsusta: `SEPAR`
- Symbolitaulun käsittely
  - arvon haku symbolitaulusta: `ASK`
  - arvon tallentaminen symbolitauluun: `TELL`

# Makroesimerkki

Käyttöesimerkki:

```
FOO MAP SYÖTTÖ
      STNNUS  1,3
      SHENK   4,20
      SHENKNO 24,3
```

Vastaa osajonon nimeäm israkennetta:

```
SYÖTTÖ  FILE 80
STNNUS  CHAR SYÖTTÖ<1,3>
SHENK   CHAR SYÖTTÖ<4,20>
SHENKNO CHAR SYÖTTÖ<24,3>
```

# Miksi FAS?

- VTKK:lla katsottiin COBOL hankalaksi käyttää
- Oma kieli
  - voitiin jättää standardikielen turhia ominaisuuksia pois
  - lisätä omia, paikallisesti tarpeellisia pidettyjä ominaisuuksia
- FAS-kielen käyttöä edelsi yritys rakentaa FORTRANin ympärille hallinnollista tietojenkäsittelyä helpottavia toimintoja
  - syntaksi FORTRANista, makrojärjestelmä symbolisista konekielistä
- Kielestä vain yksi versio, joka oli VTKK:n hallinnassa
- Kieli on yksinkertainen
  - kääntäjät yksivaiheisia (single pass)
  - kääntäjällä pienempi muistijälki ja selkeä rakenne
- FAS-kieli oli VTKK:n ratkaisu yhteensopivuusongelmaan – FAS-kieli porttattu:
  - ”tavukone” IBM/360 (16/32-bittinen)
  - ”sanakone” UNIVAC 1108 (18-bittinen)

# FASin historiaa

- Perustui Suomen IBM:llä kehitettyyn PAS-järjestelmään (PL/I Assembly Subsystem), tuki laitteistoriippumattomaan datan siirtoon
- Laitteistoja: IBM S/360, DOS, Univac-1108, Honeywell-66, Mini-6, Nova/Eclipse, PDP-11, VAX-perhe, Dec-System 20 (TKK)
- Mikrotietokoneita varten välikieli
  - ajomonitori sisälsi välikielisen tulkin nimeltä FASOS
  - moniajo-FASOS (diplomityö, Esa Tähtinen)
- FAStoC-kääntäjä Nokia Datalla
  - käytetty sairaalaympäristöissä
- Viimeisin FAS-totetus OpenVMS:lle
- Kieli ei paljon muuttunut 1970-luvun jälkeen
  - paljon makroja käytössä
  - tuki ulkopuolisille funktioille (foreign function)
- Käytetty Suomen ulkopuolella ainakin Norjassa

# Lähdeet

- *FAS-Kielen käsikirja*. Valtion tietokonekeskus. 1972
- H. Jäppinen: *FAS-kielisten ohjelmien kääntäminen COBOL-kielille*. Diplomityö. 1972
- T. Kotovirta: *FAS language compilers*. Valtion tietokonekeskus. Nord Data 1972.
- S. Töyrä: *Macro facility of FAS programming language*. Valtion tietokonekeskus. Nord Data 1972.



# Sisältö

- 1 FAS
  - Kieli
  - Rakenteet
  - Makrot
  - Yhteenvedo
  - Lähteet
- 2 Shines
  - Kieli
  - Esimerkki
- 3 Muita kieliä
- 4 Yhteenvedo

# Shines

- Shades
  - TKK:lla v. 1996 kehitetty tietokannan elvytysalgoritmi
  - pohjautuu versiointiin
  - persistentti muistinhallintajärjestelmä
- Shines
  - puhtaasti funktionaalinen, dynaamisesti tyyplitetty
  - tavukoodikäännetty CPS:n avulla
  - tietorakenteet (myös sisäiset) säilytetään Shades-kannassa  
→ täysin persistentti laskennan tila
  - laskenta reaaliaikaista ja voidaan replikoida automaattisesti useammalle koneelle
- Hibase: A Persistent Functional Programming Environment
  - TKK:n ja Nokian yhteinen tutkimusprojekti n. 1999–2001
  - <http://hibase.cs.hut.fi/>

# Shines-esimerkki

Esimerkki Mandelbrotin fraktaalien laskevasta ohjelmasta:

```
PRIVATE m_it(c:<INT, INT>,x:<INT, INT>,ctr::INT)::INT :=
  IF ctr >= MAX_CTR
  THEN MAX_CTR
  ELSE LET <cre, cim> := c,
         <xre, xim> := x,
         xre2 := xre * xre,
         xim2 := xim * xim
  IN IF xre2 + xim2 >= 33554432
     THEN ctr
     ELSE m_it(c,
              <(xre2 - xim2) / 4096 + cre,
               xre * xim / 2048 + cim>,
               ctr + 1)
```

<http://hibase.cs.hut.fi/shreds/shines/demos/mandel.shines.shtml>

# Sisältö

- 1 FAS
  - Kieli
  - Rakenteet
  - Makrot
  - Yhteenvedo
  - Lähteet
- 2 Shines
  - Kieli
  - Esimerkki
- 3 **Muita kieliä**
- 4 Yhteenvedo

# Muita kieliä

- Survo 1966–
  - S. Mustonen, Helsingin yliopisto
  - alunperin tilastotieteen erikoiskieli, mutta kehittynyt yleisempään suuntaan. Ks. <http://www.survo.fi/>
- ZBasic 1978
  - Timo Koivunen, TKK:n opiskelija
  - pieni muistijälki (14kt), kehitetty Zilogin Z80-prosessorille
- EVE-kieli 1982–1990?
  - R. Linturi, J. Vuori
  - osa TEKESin SAA Dialogue -hanketta
  - Visual Basicin kaltainen, lomake-editori, perintä
- Paikallisia erityiskieliä
  - Mikko Lisp 1986, SSH Scheme 1999–, Hedgehog Lisp
  - Nokia TNSDL

- T. Alanko, S. Mustonen, M. Tienari: *A Statistical Programming Language SURVO 66*. 1968. BIT, 8, 69-85.  
<http://dx.doi.org/10.1007/BF01939330>
- O. Erling, O. Lassila: *Making Common Lisp Viable on Microcomputers*. 1986. STeP-86 Symposium, Volume 2.
- M. Mäkinen: *Nokia SAGA*. Gummerrus 1995.
- R. Linturi, M. Tala: *Mikrotietokone Suomessa 1973–1993*. Yritysmikrot Oy. 1993.
- P. Saarikoski: *The role of club activity in the early phases of microcomputing in Finland* (Tämä ja muuta historiaan liittyvää: <http://users.utu.fi/petsaari/tutkimukset/>)

# Sisältö

- 1 FAS
  - Kieli
  - Rakenteet
  - Makrot
  - Yhteenveto
  - Lähteet
- 2 Shines
  - Kieli
  - Esimerkki
- 3 Muita kieliä
- 4 Yhteenveto

# Yhteenveto

- Suomessa ei ole ollut paljon ohjelmointikielitutkimusta
- Yrityksissä ja yliopistoissa rakennettu paljon erilaisia erikoiskieliä
- Muutamia yleiskäyttöisiä kieliä, mutta ei mitään tunnetumpaa
- Miksi tehdä omia kieliä
  - oliko 30–40 vuotta sitten järkevää lähteä tekemään omaa kieltä?
  - olisiko nyt?
- Tulevaisuus
  - tutkitaanko tai tehdäänkö Suomessa seuraava C# tai Haskell?
  - ohjelmointikielten tutkiminen epätodennäköistä suomessa
  - onko ohjelmointikielissä mitään tutkittavaa?